



## Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań  
<http://www.wzdw.pl> e-mail: [poczta@wzdw.pl](mailto:poczta@wzdw.pl)

WZDW- WZP.271-15/17

Poznań, dnia 06.03.2017r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Pełnienia kompleksowego nadzoru inwestorskiego dla projektu: Budowa obwodnicy Obornik w ciągu drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz – Oborniki w systemie zaprojektuj i wybuduj

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

#### Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o odpowiedź na poniższe pytanie:

Zamawiający w pkt. 6.2.3 a) SIWZ postawił warunek w zakresie technicznej lub zawodowej: „Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 zadania polegającego na pełnieniu nadzoru inwestorskiego związanego z budową, przebudową, rozbudową dróg o wartości min. 12.000.000,00 zł brutto oraz wykonał 2 projekty dotyczące rozbudowy lub budowy drogi klasy G lub wyższej o długości min. 3 km każdy.”

Zwracamy uwagę na to, iż przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie dokumentacji projektowej, wobec czego rozumiemy, iż jeśli ktoś weryfikował dokumentację projektową w ramach pełnienia funkcji inżyniera Kontraktu przy kontrakcie w formule „zaprojektuj i wybuduj” to spełni powyższy warunek?

#### Odpowiedź:

Spełnieniem warunku jest wykonanie 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy G lub wyższej długości minimum 3 km każda. Weryfikacja dokumentacji projektowej w ramach pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu nie spełnia powyższego warunku.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez:

- dodanie po pkt. 17.4.4. punktu 17.4.5 o niżej wskazanym brzmieniu:

„17.4.5. jeżeli środki z budżetu UE, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie zostały przyznane, a możliwość unieważnienia została przewidziana w ogłoszeniu.”

- w druku Formularza Oferty zmianę w pkt.5 wyrażania:... „(...) do pełnienia funkcji kierownika budowy (...)” na „(...) do pełnienia funkcji Inżyniera kontraktu (...)” i załącza poprawny druk Formularza Oferty.

#### Pytanie 2:

Dotyczy pkt 6.4 IDW w którym Zamawiający wymaga:

6.4 Informacja dla Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (spółki cywilne/ konsorcja):

- warunek określony w pkt 6.2.3.a) musi spełniać jeden z Wykonawców, który będzie miał obowiązek uczestnictwa w realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wykazywanego doświadczenia,



Jednocześnie w pkt 9.1 Zamawiający dopuszcza poleganie na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza poleganie na zdolnościach technicznych (tj. doświadczeniem Wykonawcy – potwierdzonym referencjami) 1 zadania jako własnego i 2 zadania jako doświadczenia podmiotu trzeciego w sytuacji gdy Wykonawca występuje w postępowaniu jako podmiot samodzielnie?

Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie się zdolnościami technicznymi (tj. doświadczeniem Wykonawcy – potwierdzonym referencjami) 1 zadania jako własnego i 2 zadania jako doświadczenia podmiotu trzeciego w sytuacji gdy Wykonawca występuje w postępowaniu jako konsorcjum?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, iż warunek określony w pkt 6.2.3.a) musi spełniać jeden z Wykonawców, który będzie miał obowiązek uczestnictwa w realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wykazywanego doświadczenia, a w przypadku polegania na potencjale podmiotów trzecich również podmiot ten powinien spełniać zapisy SIWZ.

Zgodnie z wyrokiem KIO 2169/16 z dnia 29.11.2016 r. „(...) łączenie potencjałów poprzez tworzenie konsorcjum nie może polegać tylko na prostym sumowaniu wartości takich, jak np. liczba zrealizowanych usług przez podmioty tworzące konsorcjum. Odpowiednie zastosowanie art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych nie może sprowadzać się do bezrefleksyjnego sumowania różnych elementów postawionych w ramach jednego warunku. Takie działanie prowadziłyby do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”. Ponadto KIO wskazało, iż „istotą jest wykazanie doświadczenia poprzez wielokrotność realizacji danej usługi. Takiego rezultatu nie można osiągnąć poprzez zwykłe zsumowanie pojedynczo zrealizowanych usług przez pojedyncze podmioty. Mamy bowiem do czynienia z niewystarczająco doświadczonymi podmiotami. Niezależnie od tego, czy podmioty te występują pojedynczo, czy w ramach konsorcjum, rezultat jest taki sam. Konkludując, spełnienie postawionego przez Zamawiającego warunku posiadania wiedzy i doświadczenia nie może polegać na dowolnym i swobodnym sumowaniu doświadczeń członków konsorcjum”.